

广深“双城”融合发展的路径研究

何颖珊

(广东省社会科学院, 广东 广州 510635)

摘要: 城市为了获得更大的发展, 就必须在激烈的城市竞争中获得更多的资源, 城市竞争是现代经济发展过程中不可避免的现象。良好的城市竞合关系不仅是实现城市融合发展的重要途径, 也是提升城市核心竞争力的必由之路。作为全国乃至全球最负盛名的“双子城”, 广州、深圳联系紧密, 有着坚实的合作基础, 但客观上仍存在较强的竞争关系。如何推动广州、深圳两座城市“良性竞争、积极合作”, 已成为共建有全球影响力的大湾区“双子城”的关键所在。为此, 广深两市必须从“单打独斗”的发展理念向“双城联动”转变, 通过发挥两市各自优势, 强化资源共享、要素流通和政策协作, 实现城市功能错位互补, 形成层级分工明确的区域融合发展格局。

关键词: “双城”联动; 区域融合; 交通网络

中图分类号: F299.27

文献标识码: A

文章编号: 1005-6432(2025)18-0001-04

DOI: 10.13939/j.cnki.zgsc.2025.18.001

1 广深两市的发展现状

广州是广东省会, 作为综合型中心城市, 交通优势明显, 商贸物流发达, 城市综合功能完善。广州产业结构偏重服务业, 2022年第三产业占比达71.47%。广州坐拥白云机场, 是粤港澳大湾区的综合性交通枢纽, 其枢纽带动力和网络连通性将直接决定广州国际影响力和竞争力。除此之外, 广州也是华南地区重要的科教中心, 科教资源丰富, 拥有36所本科院校, 包括中山大学、华南理工大学、暨南大学等多所知名大学, 聚集了广东80%的高校和97%的国家重点学科, 科技资源与人才资源的数量、质量均居全国前列, 在华南地区的优势独一无二。作为先进制造业基地, 广州以汽车制造业、油气化工制造业、电子制造业为支柱, 已成为南方不可或缺的工业基地。

深圳作为中国经济特区和中国特色社会主义先行发展示范区, 是中国制度创新和深化改革开放的重要试点城市。深圳在建立特区之初, 凭借临近港澳的区位优势, 重点发展“三来一补”为主的劳动密集型轻工业, 完成了工业化进程中最为关键的原始资金和技术的积累。进入20世纪90年代以后, 随着初级产品加工和对外贸易的成熟, 深圳按照中央赋予的自主创新和扩大开放的重大使命, 以高新技术产业为先导, 建立新型产业体系。党的十八大以来, 深圳通过全面实施创新驱动战略, 自主创新能力不断增强, 以新一代信息技术产业为代表的战略性新兴产业迅速崛起, 涌现出华为、大疆、腾讯等一大批世界级高科技

企业, 使深圳成了全国高新技术产业发展最快、自主创新能力最强、产业集聚度最高的地区之一, 经济发展的创新性和内生动力明显增强。深圳高新技术产业发展的重要特点是企业创新主体众多, 产业创新能力位居全国第一。除此以外, 金融业作为深圳的重要支柱产业, 整体发展水平居于全国前列, 与北京、上海并列内地三大金融中心。目前, 高新技术产业、现代物流业、金融服务业和文化产业已成为深圳的四大支柱产业。

2 广深“双城”融合发展的基础条件

2.1 地理空间相近, 基础设施互联互通

地理空间距离直接影响着区域之间生产要素流动的时间和资金成本, 同时也影响着区域经济交流的效率, 是区域融合发展的重要影响因素。从地理空间看, 地域位置更靠近的区域之间生产要素流动的风险和需要克服的不利因素更少, 物流成本更低。广州位于广东中南部, 深圳位于广东南部, 两地直线距离仅100多公里左右。近年来, 广州、深圳共同推进两市高速铁路、城际轨道和高等级公路等互联互通, 加快广州至深圳高速铁路新通道、深莞增城际、广深中轴城际、广深高速磁悬浮等项目建设。截至2022年, 广深之间已建成广深高速、广深沿江高速、虎门大桥、南沙大桥等公路通道和广深铁路、广深港高铁、穗莞深城际等铁路通道, 开通了首条广深水上客运线路(南沙客运港—深圳机场码头), 有效缩短了两市的空间距离, 为两市融合发展奠定了坚实基础。

2.2 经济实力相当, 产业优势互补

作为我国四大一线城市, 广州、深圳经济发展水

平相若、实力相当,2021 年两市 GDP 双双突破了 2 万亿元,这为充分拓展城市之间分工合作网络的深度和广度提供了良好条件,有助于最大程度发挥“1+1>2”的耦合效应。同时,广州、深圳产业高度趋同又各具特色,广州以汽车制造业、重大装备制造业、商贸流通等产业为主,深圳以电子信息产业、生物医药、新能源等高科技产业以及金融业为主,基本形成功能互补、错位竞争、差异化发展的产业分工格局。较强的产业互补性为广州、深圳产业深度融合提供了广阔的发展空间和巨大的发展潜力。

2.3 社会文化相似,市场化水平高

地域文化是历史与传统的长期沉淀,是社会资本的载体,能产生持续而深远的影响。风俗习惯、文化传统等非正式制度根植于区域经济社会活动中,对减少交易成本、建立稳定的互利互惠关系具有重要作用,是推动区域融合发展不可忽视的影响因素。从人文空间来看,毗邻地区风俗相似、人缘相亲、语言相通、观念相近,更易于区域间交流合作与融合发展。广州、深圳自古同属百越之地,在语言文化、人文历史上具有同源性,岭南文化为共同的根脉,天然具有融合发展的基因。除此以外,市场化开放是区域融合发展的重要前提。如果区域的主流意识是地方保护主义和故步自封,就会产生排外行为,妨碍区域间的交流合作。相反,如果区域的主流意识是开放进取,则有利于区域融合发展。广东作为我国改革开放的前沿阵地,广州、深圳同为全国开放程度和市场化程度最高的地区,有助于发挥市场机制在“双城”融合过程中的积极作用。

3 广深“双城”融合发展的建设路径

广深“双城”融合发展是区域分工不断深化、各区域利用比较优势进行专业化分工再进行跨区域合作的结果。广深“双城”融合发展既需要发挥市场这只“看不见的手”自发协调和配置资源的主导作用,也需要充分发挥政府的引导和调控作用,实现政府与市场的有机结合。在“双区”建设的重大历史机遇下,广深两市应立足自身的发展基础和特色,充分吸取和借鉴国内外“双城”融合发展的成功经验,以基础设施互联互通为前提,以要素共享为基础,以产业共生为抓手,以体制机制为保障,形成合理、高效、有序的分工协作格局,推动广深深度融合发展。

3.1 以基础设施互联互通为前提,夯实“双城”深度融合根基

包括交通、通信、互联网在内的基础设施,是不同城市相互联系的纽带。提高基础设施的通达性和联

结性,能够对广深两市产业的转移、生产要素的流动产生促进作用,从而显著加速“双城”融合发展。在广深“双城”融合过程中,应以基础设施互联互通为前提,加强交通与新一代信息基础设施建设,夯实“双城”深度融合根基。

3.1.1 打造内联外畅的一体化交通网络

伴随广深两市融合发展的不断深入,对区域交通网络提出了更高要求,迫切需要快速、便捷、承载力强的一体化交通网络作为支撑。广州、深圳应加强跨市交通基础设施的综合规划和建设工作,以广州、深圳中心城区为重点,增强交通基础设施联通性,形成多方式、多层次、一体化的互联互通交通网络,进一步缩短两市之间的时空距离,打造“一小时交通圈”。整合利用两市交通枢纽,加快建设广州、深圳国际性综合交通枢纽,持续提升重大交通枢纽功能和枢纽之间的便捷联通。织密广深两市城际轨道网络,深化广深两市轨道交通、道路交通全面畅通和无缝衔接,打通城际“断头路”和拓宽“瓶颈路”。完善城际交通网络,优化城际公交线网,增开相关线路,推进城市公交“一卡通”互认互通。协同推动机场、港口航道建设,促进机场群和港口群合理分工、协调发展,合力打造世界级机场群和世界级港口群。

3.1.2 推动智慧城市一体化建设

在新的历史条件和区域竞争格局下,基础设施互联互通不再局限于公路、轨道等交通基础设施,而是拓展到新一代信息基础设施,城市竞速迈入“智慧城市”时代,建设智慧城市应运而生。在广深“双城”融合发展过程中,应加强区域智慧城市合作,推动智慧城市一体化建设。以 5G 网络、高速光网、IPv6、移动物联网、工业互联网建设为重点,共同构建新一代信息基础设施,全面提升两市新一代信息基础设施互联互通水平。加快两市 5G 网络建设,推进区域信息枢纽港建设,实现数据中心和存算资源协同布局。共同推进 IPv6 规模部署,鼓励两市企业、机构共同开展 IPv6 升级,共同打造一批跨区域、跨行业、跨领域的工业互联网平台。探索建立统一标准,开放数据端口,建设互通的公共应用平台。联手推动城市智慧应用,共同提升传统基础设施的数字化、智能化水平。

3.2 以要素共享为基础,提升“双城”深度融合效率

要素流动是形成城市融合发展的基础。只有人才、资本、数据等要素在城市间实现双向自由流动,城市之间才会形成紧密联系的有机整体。要实现建设具有全球影响力大湾区“双子城”这一宏伟目标,

需要找准制约广深两市要素自由流动的原因,通过要素市场化改革,以打破地域分割、消除市场壁垒为重点,废除妨碍要素自由流动的规定做法,建立区域统一开放的人力、资本、数据等各类要素市场,推动要素在广深两市之间自由流动与共享,实现城市间优势资源互补互用、共同发展。

3.2.1 畅通劳动力和人才要素流动

深化户籍制度改革,调整完善广州、深圳积分落户政策,探索户籍准入年限同城化累计互认,试行以经常居住地登记户口制度。全面推进广深两市在教育资源、医疗卫生资源、养老保障、住房保障等方面的联动发展,提升广深两市基本公共服务均等化水平。加大广深两地人才共享力度,组建跨区域人才库,搭建广深人才交流合作平台,定期举办两地人才对接活动,共同推动广深人才开发和有序流动。

3.2.2 加速金融市场互联互通

围绕提升广州、深圳中心城市金融发展能级和共建粤港澳大湾区国际金融枢纽的目标,促进广深金融优势互补,错位发展。健全区域金融协作机制,推动广深两市扩大金融开放,鼓励广深金融机构双向互设,深化两市金融机构总部的合作互动。以广州南沙、深圳前海为主要载体,共建金融深度合作平台,探索设立广深金融合作示范区,提升金融资源便利流动和高效配置水平。在金融发展战略和规划、金融信息和人才交流、金融市场和金融机构、金融支持区域产业和重大项目建设、金融风险防范处置等方面加强对接,共同推进广深金融市场稳定发展。积极探索通过金融机构相互参股、发起设立产业投资基金、扶持培育上市公司等方式,强化广深两地的金融合作。

3.2.3 推动数据有序流通

推动深圳先行示范区数据要素市场化配置改革试点,支持深圳建设粤港澳大湾区数据平台和数据交易市场。加快数据交易场所及配套机构建设,搭建数据交易平台。开展数据经纪人试点工作,探索建立数据经纪人管理制度,完善数据要素市场流通中介服务规范和标准。建立健全数据市场定价机制,探索建立数据产权制度,推动数据交易与流通。搭建数据流通监管平台,加强数据流动监测和交易安全监管。

3.3 以产业共生为抓手,增强“双城”深度融合动力

城市融合发展的关键在于产业合作和联动发展。在中央政府以经济建设为中心的地方政府考核指标体系引导下,各城市都试图建立完整的经济(工业)体系,导致产业结构雷同、重复建设、招商引资恶性竞争等问题,大大减弱了城市之间的经济关联度,导

致城市融合发展缺乏内在动力。当前,广深两市产业发展同质化,未能形成有效联动,亟须发挥两市产业比较优势,从优化区域产业链供应链创新链的高度,以共建产业链和产业集群为主要抓手,促进跨区域产业联动发展。因此,广深两市应充分发挥其特色产业优势,以城市间专业化分工协作为导向,坚持“大产业、细分工”产业协作模式,培育合理布局、各具特色的产业协作体系,共同推动产业基础高级化和产业链现代化,努力实现互补式发展。

3.3.1 积极搭建产业合作平台

产业合作平台是推动城市间产业联动发展的重要载体。在共建有全球影响力的大湾区“双子城”过程中,广深两市应积极构建产业合作平台,以共建产业园区、产业合作区为重点,大力推进区域产业对接合作和联动发展。发挥重大产业合作平台推动产业协同发展的示范带动作用,推动区域重大产业合作平台的开发建设,探索产业合作新模式,实现跨区域的产业资源整合和优化配置。充分发挥广深两市行业协会、商会的桥梁和纽带作用,组建产业园区合作联盟,推进产业园区建设的跨区域合作。

3.3.2 推动产业链跨区域协同发展

跨区域产业链的构建是区域产业合作的基础,要坚持错位竞争的发展策略,以产业链条整体布局来推动广州和深圳产业发展能级整体提升。广州在科创资源、应用场景方面优势明显,深圳则在技术创新、资本环境等方面拥有较大优势。可见,广深两市在产业链发展不同环节上优势互补,存在明显的合作空间。对此,应加强统筹规划、合理布局,立足两市产业比较优势,以智能网联汽车产业、智能装备产业、生物医药产业为重点领域,强化产业链上下游分工协作,共同开展产业链招商和实施一批跨区域重大产业项目,打通跨区域产业链上下游“堵点”。积极探索跨区域产业链合作新模式,鼓励广州、深圳共同培育和引进具有国际竞争力的头部企业,强化头部企业“广深”双总部的引领作用,牵头开展跨区域采购配套和产业合作,带动两市中小微企业深入融入跨区域产业链。

3.3.3 构建产业协同创新体系

广深要以协同创新为引领,加快产业发展动能转换,推动产业发展从要素驱动向创新驱动转变。充分发挥广州、深圳创新资源集聚优势,加快建设广深港澳科技创新走廊,建立完善产业协同创新发展体制机制,推动形成区域协同创新发展格局。支持广深共建大湾区综合性国家科学中心、携手打造新型研发机构,推动两市科技基础设施、专业技术服务平台、科

技文献信息等科技创新资源相互开放共享,构建两市科技资源共享体系,加速创新资源要素自由流动。共同营造良好的区域创新生态,建立区域创新政策机制,促进科技成果跨区域转化运用,协同开展知识产权保护运用,强化科技金融区域合作。

3.4 以体制机制为保障,强化“双城”深度融合支撑

广深两市在区域规划协调、交通基础设施建设等方面已经取得了突破性进展,但阻碍城市融合发展的体制机制等深层次问题还未得到有效解决。城市深度融合发展离不开体制机制创新。未来广深两地如何最大限度突破区域行政壁垒,减少地方保护主义带来的恶性竞争,协调城市间经济政策和利益分配,将是共建有全球影响力大湾区“双子城”的关键问题。在共建有全球影响力大湾区“双子城”过程中,应坚决破除制约城市融合发展的行政壁垒和体制机制障碍,加强广深两市融合发展的顶层设计,在区域利益协调机制、政策协同机制、沟通协调机制等方面深化改革创新,以深圳前海、广州南沙两大合作区为重点,积极探索推进城市融合发展的新路径新方案,推动城市融合发展迈向新高度,力争为粤港澳大湾区乃至全国城市融合发展提供更多可复制、可推广的经验。

3.4.1 构建区域利益协调机制

区域利益协调机制是城市融合发展的重要保障机制,也是当前广深共建有全球影响力大湾区“双子城”亟须解决的重大命题。考虑到地方政府存在政绩和考核的压力,广深两市在涉及地方经济社会发展利益的问题上可能采取“消极合作,积极竞争”的态度,从而妨碍城市合作与融合发展。因此,广深两市应探索经济区与行政区适度分离改革,加快构建成本共担、利益共享的区域利益协调机制,完善重大经济指标协调划分的考核制度,建立与完善适合区域合作的政绩评价指标体系,建立区域互利共赢的税收分享机制和征管协调机制,引导城市竞争走向合作,共建有全球影响力的大湾区“双子城”。

3.4.2 创新政策制定与执行的协同机制

广深两市融合发展,关键是要完善政策制定及其执行的协同机制,以完善地方政府间协商机制、实行统一的市场准入制度、建立统一的招商引资与招才引智政策、建立地方政府立法和执法工作协同常态化机制、提高政策协同执行与执法联动的实施效率为重

点,打破行政区划的利益分割,从整体角度制定、修改和完善政策体系,推动广州和深圳政策融合对接,实现两市政策体系一体化。

3.4.3 发挥重大合作平台制度创新优势

更好发挥深圳前海、广州南沙两大合作区改革试验田功能,以体制机制创新为核心,在推动要素流动便利化、统一大市场建设、产业合作等方面先行先试、率先突破,及时总结推广先进模式。鼓励深圳前海、广州南沙两大合作区加强对接、互学互鉴,形成一批可复制可推广的跨区域融合发展经验和体制机制改革措施,更好发挥“双城”联动的示范引领作用。

参考文献:

- [1] 周寒. 从增长竞合到统筹协调的城市-区域发展——基于广深联动的政策分析 [J]. 华南师范大学学报(社会科学版), 2023 (2): 51-62, 206.
- [2] 史欣向, 李善民, 李胜兰. 广深充分释放“双城”联动效应打造世界级创新平台研究 [J]. 城市观察, 2021 (3): 60-74.
- [3] 谭成林. 广深在大湾区建设中的双城联动 [J]. 开放导报, 2021 (4): 46-52.
- [4] 陈朋亲, 毛艳华, 荣健欣. 城市群“双城”联动的理论逻辑与实践策略——以粤港澳大湾区广州、深圳为例 [J]. 城市发展研究, 2021, 28 (12): 110-117.
- [5] 陈黎, 盛秀婷, 吴岩. 区域产业协同视角下广深人工智能产业发展研究 [J]. 科技管理研究, 2022, 42 (19): 199-206.
- [6] 朱一中, 何玮, 李璧君, 等. 粤港澳大湾区建设背景下广深产业转移 [J]. 宏观经济管理, 2023 (4): 47-55, 71.
- [7] 冯其云, 周靖祥. 高铁时代广深双城及其与腹地城市联动关系识别的证据 [J]. 重庆大学学报(社会科学版), 2017, 23 (2): 15-29.
- [8] 徐常建, 魏小飞. 大湾区建设中的广深联动: 条件与路径 [J]. 开放导报, 2022 (1): 104-112.
- [9] 杨爱平, 萧宇雄, 周品仪. 政策驱动之中国城际关系嬗变的三阶段模式——以广深两地城际关系互动变迁为例 [J]. 城市发展研究, 2022, 29 (4): 9-15.

~~~~~  
[基金项目] 广州市哲学社科规划 2022 年度课题“广深合作推进建设世界级‘双子城’研究——基于产业联动的视角”(课题编号: 2022GZQN09)。

[作者简介] 何颖珊(1987—), 女, 汉族, 广东中山人, 博士, 广东省社会科学院经济研究所助理研究员, 研究方向: 区域经济、产业经济、海洋经济。