

# 从概念到体系：构建中国哲学社会科学自主知识体系的内在逻辑与实践路径

郭跃文 程 华

**[摘 要]** 原创性、标识性概念是建构自主知识体系的基石。辨析“自主”概念创新与话语“依附”的历史困境对于建构自主知识体系具有根本的前提性意义。实现从概念提炼到中国哲学社会科学自主知识体系构建，必须遵循其内在逻辑，即以马克思主义理论为思想之魂，确保从概念到体系构建的彻底性与科学性；以中国式现代化实践为动力之源，增强从概念到体系构建的解释力与贯通力；以中华优秀传统文化为文化之根，彰显从概念到体系构建的主体性与民族性；以传播规律为话语之翼，提升从概念到体系构建的传播力与影响力。构建中国哲学社会科学自主知识体系，要深耕经典文献与运用当代实践成果，做好原创性概念的提炼与知识的体系化建构工作；坚守学术主体性，激活建构自主知识体系的文化资源；秉持开放包容，吸收借鉴人类文明一切有益成果，彰显自主知识体系承载的全人类共同价值；持续推进话语创新，打造既能讲清中国道理又能获得国际认同的融通中外的知识表述体系，最终实现主体性确立、原创性涌现、体系性完备、普遍性意义彰显的价值目标。这一从概念到自主知识体系的构建与创新进程，不仅是中国学术主体性确立的必由之路，更是贡献中国智慧的知识论基础。

**[关键词]** 中国哲学社会科学自主知识体系 标识性概念 内在逻辑 实践路径

**[中图分类号]** D64 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1000 - 114X (2026) 03 - 0015 - 12

习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上的讲话中指出，“面对社会思想观念和价值取向日趋活跃、主流和非主流同时并存、社会思潮纷纭激荡的新形势，如何巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位，培育和践行社会主义核心价值观，巩固全党全国各族人民团结奋斗的共同思想基础，迫切需要哲学社会科学更好发挥作用。”<sup>①</sup>当代中国正经历着最为广泛而深刻的社会变革，

作者简介：郭跃文，广东省社会科学院研究员；程 华，广东省社会科学院当代马克思主义研究所副教授，均系广东省习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心特约研究员。广州 510635

① 习近平：《论党的宣传思想工作》，北京：中央文献出版社，2020年，第217页。

进行着最为宏大而独特的实践创造。中国式现代化的成功推进，不仅在经济、政治、社会层面创造了“中国奇迹”，更在思想理论层面提出了一个时代之问：如何用源于中国实践、符合中国逻辑、具有中国风格的知识体系，来阐释中国道路、总结中国经验、引领中国未来？构建中国哲学社会科学自主知识体系，不是对现有学科体系的简单修补，不是另起炉灶搞一套封闭的系统，更不是自说自话式的闭门造车，而是一场旨在实现精神独立自主、打破西方学术话语霸权的深刻的范式革命。

## 一、概念：构建中国哲学社会科学自主知识体系的基础

2022年4月25日，习近平总书记在中国人民大学考察时明确指出：“加快构建中国特色哲学社会科学，归根结底是建构中国自主的知识体系。”<sup>①</sup>这一论断为新时代中国哲学社会科学的发展指明了根本方向，深刻揭示了构建中国特色哲学社会科学的本质目标和核心任务。要理解这一命题的深刻意涵，首先需要从“概念”这一知识体系的基本单元出发，厘清知识、知识体系、概念的本质及其相互关系，辨析“自主”与“依附”的历史困境，从而为自主知识体系的建构奠定理论前提。

### （一）原创性、标识性概念：自主知识体系的基石

概念是人类在认识过程中，将所感知事物的共同本质特点抽象出来加以概括而形成的思维形式。安德鲁·海伍德指出，概念“是构建人类知识大厦的基石。”<sup>②</sup>在哲学社会科学领域，概念的重要性主要体现在以下三个层面。

首先，概念是建构自主知识体系的基本单元。任何一个学科，都有其专属的概念群，如经济学的“市场”“价值”“供给与需求”，政治学的“国家”“权力”“民主”，社会学的“社会结构”“阶层”“组织”等等。这些概念构成了每个学科分析问题的基本工具和理论框架。学术研究的过程，本质上就是运用既有概念进行分析，并尝试创造新概念、修正旧概念的过程。因此，原创性、标识性概念是知识创新的“生长点”。人类思想史上的每一次重大理论突破，往往都伴随着核心概念的革新。从马克思提出“剩余价值”概念揭示资本主义剥削的秘密，到爱因斯坦用“相对论”概念重塑物理学的时空观，概念的创新往往开启了一个全新的理论视野。费孝通先生用“差序格局”四个字深刻揭示了中国传统社会人际关系结构的内在逻辑，成为理解中国传统社会绕不开标识性概念。原创性、标识性概念不仅实现了术语的革命，还凸显出知识体系的自主性和文化主体性。一个民族的文化自信，在很大程度上体现在其能用自己的概念体系解释自身的历史与现实，并为世界文明贡献独特的思想资源。中华优秀传统文化中蕴含着丰富的思想智慧，形成了独特的表达方式，如道、器、理、仁、和等概念成为传统中国学术的显著标识，将这些概念与当代中国实践相结合，经过创造性转化和创新性发展，能够形成具有中国特色、中国风格、中国气派的理论标识，从而在世界舞台上发出中国声音，确立中国学术的主体性地位。因此，原创性、标识性概念的提炼与创新，是构建中国哲学社会科学自主知识体系的基石所在，是衡量知识体系自主程度的核心标尺。

其次，概念的定义与分类为人们认识现实世界提供了基本认知框架。面对纷繁复杂的世间万

---

① 《习近平在中国人民大学考察时强调 坚持党的领导传承红色基因扎根中国大地 走出一条建设中国特色世界一流大学新路》，《人民日报》2022年4月26日，第1版。

② [英] 安德鲁·海伍德：《政治学核心概念》，吴勇译，北京：中国人民大学出版社，2014年，第2页。

物和社会现象，人们通过概念对事物进行界定，形成其内涵与外延，使杂乱无章的事物清晰化、条理化。一个成熟的知识体系，首先体现为一套逻辑自洽、解释力强的核心概念群。这套概念框架会潜移默化地塑造人们观察世界、思考问题的思维方式，如果我们长期沿用西方传入的、解释其特定发展经验形成的核心概念来分析中国问题，很容易会不自觉地用西方的价值预设裁剪中国实践，遮蔽中国道路的独特逻辑与历史贡献。譬如，西方的“民主-威权”概念深深植根于冷战以来西方政治学的意识形态结构，它将复杂的政治制度运作简单化为两极对立。如果用此概念来分析中国政治制度，中国政治实践中的协商民主、基层参与、效能导向等治理模式，则被强行归入“威权”标签，从根本上排除了中国民主制度的“非对抗性政治”“选拔与选举结合”“党的领导与人民当家作主相统一”等合法性空间。“全过程人民民主”这一侧重于治理绩效、共识凝聚与过程参与的新型民主形态，破除了对“民主”与“威权”的简单二分法，超越了西方民主在过程完整性、参与实质性与治理回应性上的结构性缺陷，从而在概念层面赋予民主一词更丰富的本来意涵。真正的学术自觉是扎根中国实践提炼原创性、标识性概念，取代那些将复杂现实强行塞入他者认知框架的“标签”，这样才能为解释中国经验、认识中国问题提供清晰可靠的认知坐标，实现对实践经验的清晰把握、系统呈现。

再次，概念的认同与传播是知识体系成熟与影响力提升的外在标志。知识体系是否具有原创性和主体性，最直观的体现就是它能否提出一系列具有标识性的概念。在全球化时代，不同文明的思想对话实质上是不同知识体系之间的交流交锋，被广泛认同的标识性概念是知识体系能够实现跨文化传播的核心媒介。概念的标识性越强，越能在纷繁复杂的全球知识图谱中占据独特位置。在当代中国实践中，“中国式现代化”“新质生产力”“全过程人民民主”“文化主体性”“人类命运共同体”等原创性标识性概念，不仅为解释中国道路提供了全新视角，也为丰富人类对世界的认识贡献了中国方案。譬如，人类命运共同体这一概念内含的“人类”“命运”“共同体”三个关键词，既深植于中华文明的智慧土壤，又融通了世界多元文明的价值共识。从“天下观”到“全球视野”、从“天人合一”到“共同挑战”、从“差序格局”到“互惠共生”，人类命运共同体回应了不同文明体系共同面对“人类向何处去”的时代命题，具有融通中外的深层逻辑。人类命运共同体这一概念自提出以来，不仅在学术界引发广泛讨论，更被写入联合国系列重要文件，成为全球治理的重要理念。人类命运共同体概念的强大传播力和影响力，正是中国国际话语权提升的生动体现。标识性概念一旦得到广泛认可，便能超越学术圈层进入公共话语领域，影响人们的思想观念和行为选择，进而提升中国自主知识体系在全球学术话语格局中的影响力，为打破西方话语垄断、推动不同文明交流互鉴提供坚实的话语支点。

恩格斯曾指出：“一门科学提出的每一种新见解都包含这门科学的术语的革命。”<sup>①</sup>没有概念的原创，就没有理论的创新；没有标识性概念的引领，知识体系就缺乏核心竞争力和国际辨识度。构建中国哲学社会科学自主知识体系，必须将提炼原创性、标识性概念置于优先地位，从中国大地的生动实践和中华优秀传统文化的深厚积淀中汲取智慧，打造一批能够深刻揭示中国道路本质、彰显中国精神特质、具有世界意义的“概念群”，为自主知识体系的大厦奠定坚实的基础。唯此，中国哲学社会科学才能真正在世界知识版图中占据一席之地，实现从“照着讲”“跟着讲”到“听我讲”的转变，实现从“学术搬运工”到“思想生产者”的跨越，从“他者命题”的被动回应转向“自我立论”的主动出击。

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯文集》（第5卷），北京：人民出版社，2009年，第32页。

## （二）知识与知识体系的本质关联与建构

进一步厘清知识与知识体系的本质内涵，明确二者之间的内在关联，才能准确把握自主知识体系建构的核心逻辑。《辞海》将知识定义为“人类认识的成果和结晶”，<sup>①</sup>它借助于一定的语言形式，借助于物化为某种劳动产品的形式，可以交流和传播，成为人类的精神财富。从认识论来看，知识是源于实践并在实践中得到检验的关于客观世界的认识与经验。马克思主义认为，“全部社会生活在本质上是实践的。”<sup>②</sup>人们通过物质生产活动和社会交往活动，逐渐形成对自然、社会和思维本身的认识。这些认识经过反复的实践检验，去伪存真，去粗取精，沉淀为相对稳定、可靠的观念、判断和理论。因此，知识的本质是对事物本质及其发展规律的能动反映，其真理性最终取决于能否成功地指导实践。知识体系则是知识按照一定秩序和内部联系组合而成，是“认识和经验系统性提炼、规范性表达和整体性呈现。”<sup>③</sup>它不是知识的简单堆砌或杂乱汇编，而是一个具有内在结构和生命力的有机体。

就作用而言，知识体系旨在揭示一定领域中知识生产与应用的价值取向、整体秩序和内在规律，一般包含学科体系、学术体系和话语体系三大核心要素。党的二十大报告强调，“加快构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系”。<sup>④</sup>“三大体系”构成了知识从生产、论证到传播的完整过程，是建构中国自主知识体系的重要依托和载体。学科体系为学术研究和话语表达提供了制度化的平台和基本框架，学术体系通过持续的研究活动，生产出新的理论、观点和方法，其原创性直接决定了知识体系的“自主”程度，话语体系是将学术研究的成果凝练成具有特定文化内涵和理论深度的概念、范畴，使其得以传播和交流。自主知识体系更加强调知识生产的主体性、内容的原创性与逻辑的整体性，是中国哲学社会科学从“形备”到“神聚”的关键跃升。构建中国特色哲学社会科学的任务，就是将这三个体系的建设有机统一起来，最终形成具有主体性、原创性的中国自主知识体系。没有自主的话语体系，再好的学术思想也难以被世界理解和认同。反之，一个成熟的自主知识体系，必然要求其学科体系、学术体系和话语体系都具有鲜明的“自主”属性。一个成熟的自主知识体系，能够为特定领域或整个文明提供一套完整的世界观、价值观和方法论。它既是过往实践经验的总结，也是探索未知的指南。

## （三）“自主”概念创新与话语“依附”破局

原创性、标识性概念是打破“西方中心论”知识霸权、实现学术自主的关键突破口。长期以来，西方哲学社会科学在全球知识体系中占据主导地位，许多发展中国家的学术研究在概念、理论、方法上依附于西方。基于中国独有的历史传统、文化基因和实践经验，提炼出具有主体性、原创性的标识性概念，将知识体系冠以“自主”之意，是由哲学社会科学所独有的民族特色、致思逻辑和价值取向所决定，<sup>⑤</sup>这些概念不是对西方概念的简单复制或本土化改造，而是能够独立解释中国问题的理论工具。只有拥有了这样的概念，中国哲学社会科学才能真正摆脱对西方学术的路径依赖，建立起自己的“学术坐标系”，在国际学术舞台上发出具有原创性和穿透力的中国声

① 《大辞海》（哲学卷），上海：上海辞书出版社，2003年，第103页。

② 《马克思恩格斯文集》（第1卷），北京：人民出版社，2009年，第501页。

③ 黄海：《构建中国自主的知识体系的哲学之维》，《理论视野》2024年第7期。

④ 《习近平谈治国理政》（第5卷），北京：外文出版社，2025年，第34页。

⑤ 唐国平、陈玉：《中国自主知识体系之“自主”：命题形成、本质透视与现实指向》，《社会主义研究》2025年第5期。



音。建构自主知识体系的核心在于“自主”，这意味着我们的知识生产应当具有主体性，能够独立地提出问题、选择方法、创造概念、形成理论。

近代以来，中国学术的发展曾长期陷入一种复杂的西方话语依附困境，其根源在于西方知识体系凭借其先发优势在全球范围内形成了强大的话语霸权。梁启超曾敏锐地指出：“大抵西人之著述，必先就其主题，立一界说，下一定义，然后循定义以纵说横说之。”<sup>①</sup>“西方在近代文明的发展和构建过程中，建立起了一整套基于西方近代化发展经验的社会科学知识体系。近代以来的经济学、社会学、政治学理论，无一不是建立在西方发展经验的基础之上，而这种由区域经验产生的理论，自诞生以来就被作为人类发展放之四海而皆准的理论，这使得西方知识体系不仅具有了普世性，同时也被赋予了价值观。”<sup>②</sup>这种依附困境也深刻影响了中国学者对自身的认知。中国学者在学习西方知识体系时，往往注重吸收其现成的概念和结论，而忽略了其背后生成这些概念的方法论和历史语境，习惯于用西方概念来言说中国经验，难免有胶柱鼓瑟之感。事实上，概念自主是实现自主知识体系的基本前提。中国要建构自主知识体系，不仅要能够解释自身发展，还要能够基于自身实践和传统文化，创造出的一套能够有效解释自身、并与世界对话的标识性概念，将中国经验转化为世界能够理解、认同的思想成果，打破西方对概念定义权的垄断，为世界哲学社会科学的发展贡献新的思想智慧。

## 二、从概念提炼到中国哲学社会科学自主知识体系构建的内在逻辑

标识性概念如何被提炼出来？中国哲学社会科学自主知识体系的构建遵循着怎样的内在逻辑？这需要基于科学的理论指导、深厚的实践土壤、丰厚的文化底蕴以及开放的国际视野，孕育出具有原创性和强大生命力的理论成果。这几个方面相辅相成、缺一不可，共同构成了从概念提炼到中国哲学社会科学自主知识体系构建的逻辑链条。

### （一）以马克思主义理论为思想之魂，确保从概念提炼到体系构建的彻底性与科学性

科学的理论指导是确保方向正确的根本保证。马克思主义是我国立党立国、兴党兴国的根本指导思想，也是构建中国哲学社会科学自主知识体系的“魂脉”。马克思主义的立场、观点、方法，为我们观察和把握时代、分析中国社会、提炼标识性概念提供了锐利的思想武器。如果离开马克思主义的科学指导，概念建构就容易滑向两种歧途：一是主观臆造，凭个人想象虚构概念，看似新奇却毫无现实根基；二是简单复古，盲目追捧某些传统术语，不加改造地直接套用于现代社会，看似有文化底蕴，实则无法解释并解决当代问题。

辩证唯物主义要求我们客观、全面、发展地看待事物。提炼概念不能停留于现象的表面，而必须深入到事物的内部联系中，揭示其本质规律。这保证了概念的科学性和彻底性。理论只有彻底，才能成为面向真问题、揭示真问题的“批判的武器”，进而在认识真问题、解决真问题和把握真规律中实现“武器的批判”，掌握群众，转变为物质力量。<sup>③</sup>历史唯物主义为概念建构提供了分析社会现实的根本立场和方法。它要求我们从社会存在决定社会意识的基本前提出发，从物质生产实践出发去理解观念的形成和演变。这意味着任何一个重要概念的诞生都不是偶然的，而是特定时代、特定社会实践的产物。马克思主义强调坚持人民立场，要求我们的理论研究始终以人民

<sup>①</sup> 梁启超：《论中国学术思想变迁之大势》，上海：上海古籍出版社，2001年，第45页。

<sup>②</sup> 郑永年、杨丽君：《中国文明的复兴和知识重建》，《文史哲》2019年第1期。

<sup>③</sup> 《马克思恩格斯文集》（第1卷），第11页。

为中心。这些基本原则为提炼原创性、标识性概念提供了科学的方法论指引。因此，坚持马克思主义的指导地位，尤其是坚持习近平新时代中国特色社会主义思想这一马克思主义中国化时代化最新成果的指导，是确保自主知识体系概念建构不走偏、不走样的思想之魂。只有这样，才能确保我们提炼出的概念既符合客观规律，又体现人民立场，既具有理论的穿透力，又具有实践的引领力。

## （二）以中国式现代化实践为动力之源，增强从概念提炼到体系构建的解释力与贯通力

习近平总书记强调：“我国哲学社会科学应该以我们正在做的事情为中心，从我国改革发展的实践中挖掘新材料、发现新问题、提出新观点、构建新理论”。<sup>①</sup>这为标识性概念的提炼指明了最根本的路径。实践是理论的源泉，也是概念生长的沃土。当代中国要提炼出能够解释“中国奇迹”的概念，就必须深入研究中国特色社会主义伟大实践，从中国式现代化的独特经验中汲取养分，从解决中国实际问题的过程中提炼理论。脱离了中国的生动实践，概念创新就会成为无源之水、无本之木，既无法回应中国的时代课题，也难以产生真正具有世界影响力的理论成果。新时代中国哲学社会科学自主知识体系的构建需要以概念为点，带动本土化学术概念集群之面，体现出鲜明的实践导向和中国特色。

就本质而言，中国哲学社会科学自主知识体系，是植根中国大地、回应中国问题、彰显中国主体性的，是由一系列经过实践检验的原创性知识按照内在逻辑组织起来的有机整体，承担着解释中国实践、引领中国发展、贡献人类文明的核心功能。标识性概念的提炼、自主知识体系的构建不能凭空想象，也不能简单从书本中演绎出来，必须从中国特色社会主义实践中汲取灵感和素材。无论是脱贫攻坚战的伟大胜利、全面深化改革的持续推进，还是国家治理体系和治理能力现代化的不断提升，抑或全球治理中中国方案的积极贡献，都蕴含着大量值得深入研究和提炼的鲜活经验。中国以自身的发展成就为建构中国自主知识体系奠定了现实基础。“长期以来，西方主流学界认为现代化只有在宪政民主的框架下才能实现，这一观点几乎成为该领域的一项理论共识。然而，中国的发展实践对这一理论预设构成了根本性挑战。”<sup>②</sup>中国式现代化进程中的许多现象和规律是西方既有理论无法解释的。例如，如何处理政府与市场的关系？如何在保持社会稳定的前提下实现经济快速发展？如何在一个超大规模国家实现有效治理？对这些问题的创造性解答，本身就需要新的理论概括。在处理政府和市场的关系上，西方主流理论长期在“国家干预-自由市场”二元对立间摇摆，将政府与市场预设作为一种此消彼长的替代关系。中国用四十多年的发展实践走出了一条政府与市场能力互促增长、角色相互赋能的独特道路。在改革开放实践中提出“使市场在资源配置中起决定性作用、更好发挥政府作用”，<sup>③</sup>坚持“有为政府”与“有效市场”相结合，这一概念批判超越了西方“政府与市场”的二元对立，形成了“政府能力与市场功能协同互补”的新范式。因此，从社会实践中总结中国经验、提炼中国智慧，才能提炼出能够准确反映中国发展本质、解释中国道路内涵的标识性概念，避免陷入“用西方理论裁剪中国实践”的误区，这是构建中国哲学社会科学自主知识体系的动力之源和根本途径。

## （三）以中华优秀传统文化为文化之根，彰显从概念提炼到体系构建的主体性与民族性

任何标识性概念都不是无根之木、无源之水。它必须深深扎根于本民族的历史文化土壤之中，

① 习近平：《论党的宣传思想工作》，第232—233页。

② 王学典：《中国自主知识体系建构的三重路径》，《人民论坛·学术前沿》2025年第21期。

③ 《习近平著作选读》（第2卷），北京：人民出版社，2023年，第404页。

才能获得持久的生命力和广泛的认同感。中华优秀传统文化是构建中国哲学社会科学自主知识体系的“源头活水”，中国自主知识体系的本土性、独立性等特征，需要以中华优秀传统文化的创造性转化、创新性发展为支撑，运用中国素材、回答中国问题。<sup>①</sup>习近平总书记指出，“‘第二个结合’是又一次的思想解放”。<sup>②</sup>这一论断打开了传统文化创新发展的广阔空间，催生了中国式现代化的文化形态，对于推动形成具有主体性、原创性的理论表达具有重要意义。它的伟大之处在于，让我们能够在更广阔的文化空间中充分运用中华优秀传统文化的宝贵资源，进行理论创新和制度创新。在加快建构中国自主知识体系的进程中，用马克思主义的真理力量激活中华优秀传统文化中富有生命力的优秀因子，以时代精神赓续中华优秀传统文化的生命力。通过推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展，既能有效激活那些至今仍具有借鉴价值的思想内涵，又能赋予陈旧的表现形式以新的时代意蕴和现代表达，使传统文化在当代焕发新生。

文化是一个国家、一个民族的灵魂。中华优秀传统文化蕴含着中华民族最根本的精神基因，积淀着中华民族最深层的精神追求，其中包含的许多思想理念，展现出穿越时空的智慧和价值。如“天人合一”的整体观深刻揭示了人与自然和谐共生的内在逻辑，为当代生态文明建设提供了重要的思想资源；“民为邦本”的民本思想，彰显了对人民主体地位的重视，以人民为中心的发展思想与此一脉相承；“和而不同”的处世准则为促进世界文明交流互鉴，构建多元共生的国际秩序提供了新思路。扎根中国历史传统，就是要深入挖掘中华优秀传统文化中的精髓，从中汲取概念创新的灵感和智慧，使我们的概念建构具有鲜明的中国文化标识，能够体现中国独特的历史脉络、文化底蕴和精神气质，引发广泛的情感共鸣，从而在国内获得深厚的社会基础，在国际上展现独特的文化魅力和思想力量，增强中国哲学社会科学的主体性和文化自信。

#### （四）以思想传播规律为话语之翼，提升从概念提炼到体系构建的传播力与影响力

传播规律是知识得以社会化的内在机制，是连接理论创新与社会认同、国际理解的桥梁。把握传播规律，提升概念和理论的传播力和影响力，是自主知识体系建构不可或缺的一环。在跨文化、跨领域交流中，针对不同受众的认知习惯与话语环境，主动进行概念与表述方式的转换和再编码，使自主知识体系能够以更贴近对象群体的形态被理解、接受和传播。

其一，从“学理概念”向“大众话语”的转换。话语是传递知识与思想的重要载体，是不同文明沟通对话的基本工具。标识性概念不仅要能够准确概括和解释中国实践，还要能够被广泛理解、接受和传播，只有这样，才能真正发挥其作为自主知识体系基石的作用。哲学社会科学的概念往往具有高度的抽象性和学理性，如果停留在学术圈内自说自话，其传播力、影响力就会大打折扣。习近平总书记擅长运用形象、生动的语言，将社会发展中的一些矛盾关系讲得清清楚楚、明明白白，成为家喻户晓、深入人心的话语。谈到人与自然的关系，他讲“要像保护眼睛一样保护自然和生态环境”；<sup>③</sup>谈到粮食安全问题，他讲“中国人的饭碗任何时候都要牢牢端在自己手上”；<sup>④</sup>谈到反腐问题，他讲“把权力关进制度的笼子里”<sup>⑤</sup>等等，这些通俗化的表达不仅没有损害

① 张东刚：《建构中国自主的知识体系的若干思考》，《中国社会科学》2024年第5期。

② 习近平：《在文化传承发展座谈会上的讲话》，《求是》2023年第17期。

③ 《习近平外交思想学习纲要》，北京：人民出版社、学习出版社，2021年，第157页。

④ 《习近平经济思想学习纲要》，北京：人民出版社、学习出版社，2022年，第142页。

⑤ 《习近平关于党风廉政建设和反腐败斗争论述摘编》，北京：中国方正出版社、中央文献出版社，2015年，第121页。



理论的科学性,反而极大地增强了理论的感召力和实践指导力。将学理性话语转化为契合不同主体、适应不同语境的话语表达,让人民群众听得懂、能共鸣、愿接受、乐践行。

其二,从“中国概念”向“世界表达”的转换。要让中国智慧为世界所理解和接受,就必须打造融通中外的新概念、新范畴、新表述,更加鲜明地展现中国思想,更加响亮地提出中国主张,使当代中国理论、中国价值、中国学术走向世界。这意味着我们在进行概念建构时不能关起门来只顾自己的逻辑,而要有意识地寻找与外部世界的“共通感”,运用规范的学术范式和逻辑进行论证,“打造易于为国际社会所理解和接受的新概念、新范畴、新表述,引导国际学术界展开研究和讨论”,<sup>①</sup>形成国际社会普遍认可、广泛接受的话语表达。在国际传播中,只有变“他塑”为“自塑”,注重运用国际社会易于理解和接受的话语方式,讲好中国理论背后的故事,才能增进国际社会对中国道路、中国理论、中国制度的理解和认同,打破西方话语霸权的垄断。

当前,不同文明交流互鉴更为频繁,全球层面的知识生产与话语竞争日趋激烈,我们不仅要提炼出植根中国的标识性概念,更要通过符合传播规律的话语转换,让这些概念突破地域和文化的壁垒,在全球知识格局中占据应有的位置,让中国自主知识体系既保有自身的主体性,又能为人类知识的发展贡献独特价值。

### 三、构建中国哲学社会科学自主知识体系的实践路径

构建中国哲学社会科学自主知识体系,是新时代哲学社会科学发展的核心任务和使命。这一命题的提出,意味着我国哲学社会科学发展进入了以“自主”为标识、以“体系”为形态的新阶段。从原创性、标识性概念,到最终形成一个成熟、完备、自主的知识体系,是一个由点到线、由线到面、由面到体的复杂跃升过程。如何将这一战略目标转化为具体的构建行动,仍然是当前亟需深入探讨的实践课题。

#### (一) 深耕理论文献,加强概念提炼与系统化知识体系建构

文献是理论成果的载体。深耕文献,系统提炼知识要素,是建构自主知识体系的首要路径。现有理论研究虽呈现出前所未有的繁荣景象,却伴生概念阐释边界模糊、观点阐发陷入循环论证、理论研究难以取得共识等现象。无论是概念的提炼,还是体系的建构,都需要严谨的逻辑论证、充分的史料考辨、深入的经验分析和细致的理论推演。理论创新、学术建构必须建立在扎实的文本考证和实践研究基础上,要“加强对党中央治国理政新理念新思想新战略的研究阐释,提炼出有学理性的新理论”,<sup>②</sup>通过对文献的深度研读与批判性吸收,从中萃取具有原创性的理论因子,为标识性概念的孕育提供丰富的思想养分。

概念并非先天自明,而是历史沉淀的产物。建构自主知识体系应深入展开概念史梳理。马克思主义经典著作和马克思主义中国化时代化的理论成果,蕴含着丰富的概念资源。通过追溯标识性概念在马克思恩格斯经典文本中的原初语境、在俄国革命与社会主义建设中的嬗变轨迹,以及中国共产党在推动马克思主义中国化时代化进程中的语用转换与意义重构,梳理出概念的发生、迁移、沉淀与激活过程,能够揭示中国自主知识体系在传承中创新、在融通中再造的内在逻辑,避免将概念简化为标签或陷入西方话语依附。比如,“阶级”“革命”“人民”“现代化”等概念在

---

<sup>①</sup> 谢伏瞻:《加快构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系》,《中国社会科学》2019年第5期。

<sup>②</sup> 习近平:《论党的宣传思想工作》,第233页。



不同历史阶段承载着不同的实践指向与价值内涵。对这些核心概念做追本溯源的概念史梳理,既能帮助我们厘清其内涵演化的真实脉络,也能让我们结合新时代的实践要求赋予其更清晰准确的当代内涵,夯实自主知识体系的概念基础。对于中华优秀传统文化中的核心概念,也要厘清其原初含义、发展流变与当代价值,真正实现对传统思想资源的创造性激活。还有西方学界的既有概念与理论成果,同样需要辨明其生成的历史语境、适用边界与内在局限,避免不加辨析地直接套解中国问题。

马克思主义基本原理与党的创新理论具有鲜明的整体性与关联性,还要以跨文献语义分析构建概念网络与命题谱系。在时间维度上打通不同时期代表性著作之间的语义关联,在空间维度上贯通哲学、政治经济学、科学社会主义等不同论域,识别核心概念在不同文本中的共现规律、语义偏移与分层使用。通过文本对读与互文解读,辨析概念的内涵边界与关联结构。这要求我们必须坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为科学指引,深入学习贯彻习近平总书记关于建构中国的自主知识体系的重要论述,注重把握文献生成的历史背景、思想精髓、体系结构、叙事方式及论证方法,从文献中识别并归纳具有中国特色的标识性、原创性概念,辨析基本范畴,归纳重要命题与基本原理等,明晰建构自主知识体系的逻辑起点,为自主知识体系提供系统性的结构支撑。单个的标识性概念,如同散落的珍珠,虽珍贵却难以构成整体性的知识图景。自主知识体系的形成,便是将这些概念按照其内在逻辑关联构建成一个层次分明、相互支撑的网络,形成概念群、命题链,即实现“概念的体系化”。这一工作既需要尊重文献原意,确保知识体系的科学性与真理性,又需要通过学理化阐释,揭示概念与命题之间的内在联系,为理论体系的建构奠定逻辑基石。

自主知识体系的自主性,最终取决于其能否有效回应中国式现代化进程中的重大现实问题。要依托不断推进的学术研究实践,持续对提炼生成的概念和体系进行检验修正,在理论与实践的反复互动中提升知识体系的科学性与解释力,不断夯实自主知识体系建构的学术根基。要不断追寻提炼出的概念是否准确捕捉了实践中的核心矛盾与变革逻辑,提出的新命题是否在政策转化、制度设计与社会动员中展现出解释力与规范力。通过实践情境的回溯与现实问题的持续追问,校正概念的内涵边界与自主知识体系的逻辑框架,让提炼生成的知识成果始终贴合中国实践的发展步伐,始终能够为解决中国发展中的实际问题提供精准的理论指引,真正建构起扎根实践、回应时代的系统化自主知识体系。

## (二) 坚守主体性,激活建构自主知识体系的文化资源

坚守中华文明的文化主体性,推动中华优秀传统文化的创造性转化、创新性发展,激活构建自主知识体系的文化资源。文化主体性是根基,决定了知识体系的归属与品格;创造性转化、创新性发展是路径,决定了知识体系的生命力与解释力。二者互为表里,共同构成了自主知识体系从历史深处走向时代前沿的内在逻辑。只有面向时代推进创新性发展,中国自主知识体系才能真正立得住、传得开、走得远。

主体性确立是自主知识体系最根本的标志。主体性确立意味着我们不再依赖西方概念作为理解和解释自身的“唯一准则”,而是用中国特色的理论范式,独立自主地、系统深刻地阐释中国道路、中国制度、中国文化内在机理,以中国的理论思考回应全人类共同的发展命题。“知识体系‘自主’的最终目的在于通过文化主体性的巩固,实现精神上的独立自主。”<sup>①</sup>自主知识体系的原创

---

<sup>①</sup> 唐国平、陈玉:《中国自主知识体系之“自主”:命题形成、本质透视与现实指向》,《社会主义研究》2025年第5期。

性源于对社会主义制度、中国式现代化进程中涌现出的新问题、新现象、新经验的深刻洞察，每一个新概念、新理论的产生，都标志着我们对共产党执政规律、社会主义建设规律、人类社会发展规律认识的深化与升华。

建构自主知识体系的主体性需要对传统文化资源进行系统梳理与深度挖掘。从哲学思想、人文精神、价值理念、道德规范等维度，系统提炼中华优秀传统文化中的思想精华。“民为邦本、为政以德”体现了以人民为中心的政治伦理，强调政权合法性与道德治理的统一；“天下为公、协和万邦”蕴含着超越族群与地域的人类共同体意识，指向和平共处、开放包容的天下秩序；“天人合一、道法自然”主张人与自然和谐共生，是一种非对抗性的、整体性的宇宙观；“革故鼎新、世易时移”强调制度与思想需随时代而变，蕴含着自我更新、自我超越的内在动力；“经世致用、知行合一”注重理论与实践的统一，强调知识必须回应现实、指导行动。这些思想资源构成中华文明独特精神标识的核心要素，为自主知识体系的建构夯实了深厚的文化根基。

识别并激活中华优秀传统文化中与马克思主义基本原理、科学社会主义价值主张高度契合的内容，是丰富自主知识体系的重要路径。“天下为公”的社会理想与共产主义理想内在的价值契合，为凝聚全社会共同奋斗提供了道义力量与行动方向；“九州共贯”的天下观蕴含着对多元一体的朴素认知，为铸牢中华民族共同体意识提供了历史脉络与精神纽带；“万物并育而不相害”的生态伦理，与中国式现代化中“人与自然和谐共生”的理念相贯通，赋予生态文明建设以深厚的文化逻辑；“富民厚生”是传统治国的理想追求，与共同富裕的目标在价值取向上高度一致，使共同富裕不仅是制度要求，也成为民众心理的价值期待。

赋予传统概念以新的时代内涵，将人民群众日用而不觉的价值观念进行创造性转化，也是自主知识体系建构的应有之义。诸如“舍小家为大家”的集体情怀、“群体意识”的社会担当、“自强不息”的奋斗精神、“勤俭节约”的生活伦理、“家和万事兴”的和谐观念等，这些深植于日常生活中的价值观念，虽未经过系统的理论提炼，却构成了中国人精神世界的底层逻辑。将其纳入自主知识体系的建构过程，不仅能使理论更加贴近生活、贴近人民，也使自主知识体系获得了广泛的群众基础与文化认同。

### （三）秉持开放包容，彰显自主知识体系建构的共同价值

构建中国哲学社会科学自主知识体系，除知识自身的逻辑演进和学术版图的拓展外，更承载着深厚的价值追求和使命担当。坚持开放包容的原则，不断丰富中国哲学社会科学自主知识体系，为世界发展贡献中国智慧。

开放包容是自主知识体系建构的内在要求。真正的自主要以开放的姿态与他者相遇，在比较、对照、批判、吸收、升华的过程中完成自我建构。中国哲学社会科学自主知识体系虽然是“中国的”，但它所追求的目标仍然是具有普遍解释力的科学知识。这种普遍性不可能在自我封闭中达成，而只能在开放对话中实现。因此，借鉴汲取人类优秀文明成果，扩大自主知识体系建构的国际视野，是提升自主知识体系普遍解释力和国际影响力的重要路径。比如，中国式现代化道路既借鉴了西方现代化的经验又克服了西方现代化的历史局限，“在处理超大规模人口国家治理、在快速工业化中保持社会稳定、在发展经济的同时保护生态等方面的成功实践”，<sup>①</sup>能够对全球性议题提供有效的解释和启示。“构建中国哲学社会科学自主知识体系绝非单纯的‘自产自销’，其目的

---

<sup>①</sup> 刘同舫：《构建马克思主义理论学科自主知识体系的理与路》，《思想理论教育》2026年第2期。

在于为‘人类知识的总和’提供中国人的原创性贡献”。<sup>①</sup>将中国经验上升为具有一般性指导意义的概念和理论，将其置于全球视野之中寻求共识、扩大影响，贡献真正超越国界的普遍性智慧。

一个真正伟大的知识体系，必然蕴含着超越地域和文化的普遍性价值。我们要从中国的特殊性中发现普遍性，从中国经验的规律性特征中提炼出能够对全人类有贡献的思想。中国倡导和平、发展、公平、正义、民主、自由为核心的全人类普遍认同的价值理念。这些价值是人类文明长期发展的共同结晶，超越了地域、民族、文化差异，为化解全球发展赤字、和平赤字、安全赤字、信任赤字，革新全球治理体系贡献中国智慧。人类命运共同体理念超越了零和博弈、霸权主义的思维模式，倡导各国超越国界、种族、文化、意识形态等差异，为构建新型国际关系贡献了中国方案。习近平总书记强调，要“融通各种资源”“坚持不忘本来、吸收外来、面向未来”“积极探索关系人类前途命运的重大问题”。<sup>②</sup>中国自主知识体系的建构要在开放包容中不断丰富和发展自身，为人类文明进步作出应有的贡献。

#### （四）推进话语创新，打造融通中外的知识表述体系

如果说提炼标识性原创性概念是“立言”，那么，进行有效的话语传播则是“弘道”，只有“立言”与“弘道”有机结合，才能使自主知识体系真正进入人心、影响世界。标识性概念要获得广泛认同，不仅需要其自身具有深刻的思想内涵和学术价值，更需要创新话语表达，采用易于被理解和接受的方式进行阐述与传播。

体系性完备是自主知识体系成熟稳定的核心标准。它要求我们提炼出的各类标识性概念，以一以贯之的价值立场和理论逻辑，形成层次清晰、相互支撑、完整自洽的知识叙事框架。既涵盖对历史经验的深刻总结，也包含对现实实践的系统解释，更具备对未来发展的科学指引。并且，自主知识体系不应是静止的、封闭的，而应是一个充满活力的、不断自我更新的有机体，各个学科领域应形成有机联系、相互支撑的理论网络。从哲学基础到具体学科的应用，经济学、政治学、社会学、法学、历史学等，各学科各领域的概念和知识体系应当能够在一个总体的、马克思主义哲学世界观和方法论的指导下，实现逻辑上的融会贯通。它既能够为其他发展中国家探索适合自身的发展道路提供参考，也能够帮助修正西方主流理论的偏差，推动整个人类哲学社会科学的发展进步，让人类文明百花园更加绚烂多彩。

自主知识体系的“自主”不仅体现为内容上的原创性或方法论上的本土性，更体现为它在话语竞争中能够获得广泛的承认与接纳。知识的有效性往往取决于它能否占据主导的言说位置，而这一位置的获得，并非单纯依靠逻辑自洽或经验证实，更有赖于对话语传播节奏、媒介通道、受众预存立场以及跨文化转译规律的深刻理解。唯有如此，标识性概念才能从地方性知识升华为具有普遍感召力的理论范式。推进话语创新，本质上就是洞察概念和自主知识体系如何在人际、代际与文明际之间流动、变形与沉淀。标识性概念之所以能够“传得开”，并非仅仅因为其内容正确，更因为它在传播过程中触发了广泛的解释性合作与情感投入；自主知识体系之所以能赢得国际理解，不仅因其解释力强，也因其话语创新使之成为他者可以参与、质疑并最终承认的对话关系。因此，需要将深奥的理论概念转化为通俗易懂、生动鲜活的表达，用人民群众喜闻乐见的语言阐释深刻道理，用国际学界熟悉的逻辑来呈现概念具有的普遍意义。

---

<sup>①</sup> 赫曦滢：《构建中国哲学社会科学自主知识体系的三重逻辑》，《中国社会科学报》2025年2月17日，第1版。

<sup>②</sup> 习近平：《论党的宣传思想工作》，第227页。



世界文明多样性是人类社会的基本特征，也是人类进步的重要动力。我们既要坚持中国立场，又要具备世界眼光；既要讲好中国故事，又要遵循国际通行的学术规范和话语习惯，在对话、交流、互动中提升中国概念的国际认可度和影响力。还需要充分利用现代传媒技术和传播平台，创新传播形式，拓展传播渠道，使中国的标识性概念能够跨越语言和文化的障碍，在更广阔的范围内产生影响。只有当我们的概念能够被有效传播，并被国内外广泛认同和使用时，中国哲学社会科学自主知识体系才算真正树立起来，其国际话语权才能得到实质性提升。

## 结 语

加快构建中国哲学社会科学自主知识体系，是实现中华民族伟大复兴、中华文化繁荣兴盛的必然要求，是加快构建中国特色哲学社会科学的应有之义，是新时代哲学社会科学工作者的学术追求和学术使命。从标识性概念的精心提炼，到概念体系化，再到学科体系、学术体系、话语体系的协同构建，最终形成具有主体性、原创性、完备性和普遍性意义的中国特色哲学社会科学自主知识体系。构建中国哲学社会科学自主知识体系，要在马克思主义指导下，以系统思维处理好“魂脉”与“根脉”、继承与创新、中国与世界的关系，深深扎根于中国式现代化的伟大实践，以海纳百川的胸怀吸收一切人类优秀文明成果，最终凝练出属于我们时代、属于我们民族的标识性概念，确立中华民族文化主体性。当“理论中的中国”“学术中的中国”“哲学社会科学中的中国”被世界广泛认知和接受，为人类文明的百花园贡献出中国标识的智慧和方案时，其价值和意义才能得到最充分的彰显。这是一场深刻的学术变革，更是一项光荣而艰巨的历史使命，它召唤着新时代的中国哲学社会科学工作者，以更大的理论勇气和学术自觉，在回答中国之问、世界之问、人民之问、时代之问中，彰显中国之路、中国之治、中国之理上，拿出真本事、取得好成果。

[责任编辑 陈三宝]

## ABSTRACTS

### **(1) From Concept to System: The Internal Logic and Practical Pathways for Constructing an Independent Knowledge System of Philosophy and Social Sciences with Chinese Characteristics**

*Guo Yuewen, Cheng Hua · 15 ·*

Original and iconic concepts are the cornerstone of constructing an independent knowledge system. Critically examining the innovation of the concept of “independence” and the historical predicament of discursive “dependency” holds fundamental and presuppositional significance for building an independent knowledge system. To achieve the refinement from concepts to the construction of an independent knowledge system in Chinese philosophy and social sciences, it is necessary to follow its inherent logic, that is, to take Marxist theory as the soul of thought, ensuring the thoroughness and scientific nature from concept to system construction; to take the practice of Chinese-style modernization as the source of motivation, enhancing the explanatory and integrative power from concept to system construction; to take the excellent traditional Chinese culture as the root of culture, highlighting the subjectivity and nationality from concept to system construction; to take the rules of thought dissemination as the wings of discourse, improving the communicative and influential power from concept to system construction. To advance the construction of an independent knowledge system in China’s philosophy and social sciences, efforts should focus on delving into classical texts and contemporary practical achievements to refine original concepts and systematize knowledge; preserving subjectivity to activate the cultural resources for building an independent knowledge system; upholding openness and inclusiveness to draw on all beneficial achievements of human civilization, thereby highlighting the universal values embedded in the independent knowledge system; and continuously promoting discursive innovation to create a knowledge expression system that integrates Chinese perspectives with international recognition, ultimately achieving the goals of establishing subjectivity, fostering originality, ensuring systemic coherence, and manifesting universal significance. This process of constructing and innovating an independent knowledge system — from concept to system — is not only a necessary path for establishing China’s academic subjectivity but also the epistemological foundation for contributing Chinese wisdom.

### **(2) The High-Level Socialist Market Economy System Accelerating the Cultivation and Development of New Quality Productive Forces**

*Ge Yang, Ding Hanhao · 42 ·*

Marxist theory holds that productive forces determine the relations of production, while simultaneously requiring specific relations of production to function. To accelerate the development of new quality productive forces, it is imperative to establish relations of production that better accommodate them. Within the context of a socialist market economy, this manifests as a series of high-level institutional arrangements. The foundational institutions of the socialist market economy focus on property rights protection,