

大学生就业困境: 形成机理与应对策略

周仲高

(广东省社会科学院,广东 广州 510610)

摘要: 当前我国大学生就业陷入数量超员、质量下降和结构失衡三大困境。其形成机理是经济转轨、社会转型、人口变动以及高等教育发展阶段演进等因素的共同结果,但更深层次是源于高等教育及相关的制度设计存在缺陷。破解困局的策略需要跳出高等教育圈子,结合经济社会发展阶段演进的宏观背景,强化顶层设计,加强部门协调和促进自主创业。

关键词: 大学生就业; 困境; 制度设计

中图分类号: G647.38 **文献标识码:** B **文章编号:** 1002-1981(2014)04-0075-04

当前,国际经济形势处于不稳定状态,世界经济衰退格局还未改变,触底回升的过程仍然比较漫长;国内经济增长速度放缓,未来形势依然严峻。在此背景下,伴随着普通高校毕业生规模的持续走高,我国“高校毕业生就业形势复杂严峻,就业工作已进入关键时期”^①。纵观大学生就业困境形成过程,思索问题化解之策,深感需要明晰问题发生的形成机理,掌握其内在规律,跳出高等教育系统看待大学生就业难问题。事实上,当前大学生就业困境是经济转轨、社会转型、人口变动以及高等教育发展阶段演进等因素的共同结果,单纯从某一角度解读虽言之成理,但化解就业困境的对策则需从多维视野综合考察,分清不同因素的影响程度与方式,从而提出统筹兼顾、有的放矢的应对策略。

一、当前大学生就业陷入三大困境

在高等教育系统中,大学生就业状况是衡量高等教育投资效益的重要标准之一。随着高等教育大众化的推进,大学生就业难、就业质量降低等问题困扰左右,并被社会公众演化为新“读书无用论”。显然,围绕大学生就业困境,学界急需从理论上提出合理解释,从实践上提出化解之策。观照现实,当前我国大

学生就业普遍存在数量超员、质量下降和结构失衡等三大困境。

(一) 数量超员 “毕业即失业”的尴尬

2013年,“我国普通高校毕业生规模为699万人,比去年增加19万人”^②。被称之为“史上最难就业季”。大学毕业生规模的持续增长源于两大因素的共同作用,一是高等教育毛入学率的持续升高;二是高等教育适龄人口规模的增加。具体来看,我国高等教育毛入学率自扩招以来呈逐年线性增长态势,2012年达到30%,并预计在2015年达到36%,2020年达到40%,它的增长态势十分明显。从人口变动因素来看,高等教育适龄人口规模在2009—2015年呈下降态势,之后直到2037年一直保持在9000万人左右上下波动^③。从实际情况来看,近年来普通高校毕业生数呈持续增长态势,说明高等教育适龄人口数的减少并没有完全消除高等教育毛入学率增加所带来的毕业生增量。基于上述分析,在未来较长一段时期内,由于高等教育适龄人口规模处于稳定状态,随着高等教育毛入学率的持续增高,普通高校毕业生仍会处于高位状态,其规模也会持续增加。在这个大趋势下,如果就业市场仍然不景气,相对于市场需求

基金项目: 2006年度国家哲学社会科学基金青年项目: 中国人口转变的教育学视界(06CRK005); 广东省委宣传部打造理论粤军资助项目: 跨学科视界的广东人口老龄化研究(LLYJ1315); 广东省哲学社会科学“十二五”规划2013年度青年项目: 效率驱动模式下的广东人口质量提升研究(GD13YSH02)。

收稿日期: 2014-02-15

作者简介: 周仲高(1979-),男,社会学与人口学研究所,副研究员,博士。研究方向: 教育与人口。

来说,大学生数量超员问题将会长期存在,“毕业即失业”的尴尬现象也会变得十分普遍。

(二) 质量下降: 难以承受之痛

大学生就业的第二大困境是就业质量下降,它包括两个层面的含义: 一是毕业生质量的整体下降,这种印象被用人单位和社会公众普遍感受到。毕业生素质技能与用人单位需求的不适应,是造成就业难的重要原因之一。在此层面,显然是我们高等教育自身出现了问题,过于偏向学术型、研究型的高等教育发展导向,只会更加恶化大学生就业环境,导致更为严重的“人才浪费”。二是毕业生的就业质量下降,突出表现为人职不匹配、就业层次偏下、薪酬水平过低等方面^[4]。从实际情况来看,大学毕业生就业质量下降更多是在就业困境之下无奈选择的结果,也是毕业生自身素质技能不足的必然遭遇。在就业难的逼迫之下,大学生不断降低姿态、放低要求,接受低质量的就业岗位,已成为当前大学生就业过程中难以承受之痛,也成为质疑高等教育大众化发展战略的重要依据之一。

(三) 结构失衡 “用工荒”下的就业难

“用工荒”与大学生就业难并存格局是对当前大学生就业状况的最大讽刺,这至少说明两个问题: 一是高等教育的培养目标出现了偏差。通过高等教育的系统培训之后,大学生在学校所学不能适应用人单位要求,集中反映了高等教育培养目标与社会需求的严重脱节。二是经济社会发展对大学生的需求量严重不足。对于大学生个体就业困难,原因显然主要在于其自身,属于个体能力不能胜任用人单位的要求。但当大学生群体出现就业困难,显然不是因为大学生自身出现问题,而是整个就业过程出现了偏差。因此,当大学生对就业的要求已经低至难以想象程度时,如果我们还再要求大学生要放低姿态,消除自己的主观理想预期与社会客观实际之间的差距,就不是实事求是的态度。如果跳出高等教育的圈子来看整个就业市场,当前大学生就业难的另一层因素不是因为大学生人数太多,而是就业岗位的严重不足。因此,在就业结构严重失衡的背景下,由于经济尚处于转型升级过程之中,经济社会对大学生的需求量有限,再加上高等教育培养目标的偏差,在就业市场出现“用工荒”与大学生就业难并存格局并不奇怪,大学生就业陷入结构失衡困境。

二、合理诠释大学生就业困境的形成机理

大学生就业困境的形成具有其内在规律性,是多种因素的综合结果。目前,国内多数研究把大学生就业难归因于某一方面,如供求总量、供求结构、就业预期以及扩招等因素,也有研究认为现有制度下城市资源与学历之间的冲突,即“制度性失业”可以较好地解释大学生供给的总量和结构问题^[5]。显然,这些解释均言之成理,也折射出一些当前大学生就业难的深层因素,但若完整反思大学生就业困境何以形成,仍需理清各种因素之间的内在关系,分清因素的主次结构及影响方式。基于前述分析,本文试图对大学生就业困境的形成机理进行归因(表1)。由表1可知,要合理诠释当前我国大学生就业困境的形成机理,需要跳出高等教育的圈子来进行全方位思索,在大学生就业困境的背后,是整个经济社会转型与发展阶段变迁的必然,同时也折射出我国高等教育发展、人口发展以及经济社会发展等一系列顶层制度设计存在的内在缺陷,是各个领域的发展政策效应在大学生就业这个关口的集中显现。归因大学生就业困境,大致分为以下两个层次。

(一) 一级归因: 多种因素的综合结果

大学生就业困境的形成,是由高等教育扩招、高等教育发展定位不清、高等教育适龄人口规模庞大、劳动权益保障不力、经济不景气、毕业生自身能力和努力不足以及就业预期过高等因素综合作用的结果。具体而言,这些因素分别通过以下方式作用于问题本身: 一是高等教育扩招降低了大学准入门槛,是导致大学毕业生数量超员的直接因素; 二是高等教育发展定位不清、目标模糊,是导致高等教育培养过程中偏重于学术型人才培养,缺少对学生进行技能培训,造成供需不能对接的重要因素; 三是高等教育适龄人口规模处于高位状态,是导致毕业生规模庞大的客观因素,这也是短期内不可能改变的现实; 四是劳动权益保障体系不完善,是导致大学生就业质量下滑,缺少最基本薪酬与劳动权益保障的社会原因; 五是整体的经济不景气,服务业不发达,是导致我国现存经济体对大学生的吸纳能力有限,造成毕业生供大于求的经济原因。大学生就业难的问题表明,单纯提高劳动者的教育水平,并不能完全适应转型升级的要求,就业市场供需双方需要更多的沟通合作; 六是毕业生自身能力和努力不足,难以满足用人单位的需求,从而失

去更多“讨价还价”的能力,是导致大学生就业质量下降的主观因素;七是大学生就业观念滞后,就业预期偏高,也是导致部分大学生在就业选择中出现“高不成,低不就”的重要因素。当然,在当下及今后较长一段时期内,毕业生规模持续增长与就业岗位供给

不足的矛盾是主因,也就是说,如何实现高等教育大众化推进与经济转型升级之间的相互适应、相互对接是解决大学生就业困境的关键,是促进高等教育与经济社会均衡发展的重要保障。

表 1 当前大学生就业困境的归因分析

主要表现	表现形式	一级归因	二级归因
数量超员	毕业生供大于求	高等教育扩招	高等教育发展政策
		适龄人口变动	人口发展政策
	就业岗位供给不足	经济不景气(服务业不发达)	经济发展政策
质量下降	毕业生质量下降	高等教育扩招	高等教育发展政策
		自身能力与努力不足	
	就业质量过低	经济不景气(服务业不发达)	经济发展政策
		劳动权益保障不力	社会保障政策
		自身能力与努力不足	高等教育发展政策
结构失衡	毕业生质量下降需求结构错位 (对技能型人才需求大)	经济不景气 (服务业不发达)	经济发展政策
	供给结构错位 (培养大量非技能型人才)	高等教育发展定位 不清,目标模糊	高等教育发展政策

(二) 二级归因: 制度设计缺陷的必然

制度设计缺陷是当前很多热点问题出现的最根本原因,也是全面深化改革遇到的最大制约瓶颈之一,大学生就业困境同样如此。在表 1 中可以明显看到,大学生就业困境受到高等教育、人口、经济和社会保障等领域发展政策的共同约束,出现问题是各个领域政策运行的必然结果。大学生就业困境之所以源于制度设计缺陷,大致分为三个层次:一是单一领域的制度设计对制度运行的长时段预测结果忽视或预测不准确。以高等教育发展为例,在提出高等教育大众化发展目标时,过于侧重对高等教育发展的内在需求,并以国际比较结论为重要依据,对未来可能出现的各种困难估计严重不足,甚至是基本忽略。同样,在人口发展方面,不同年龄阶段人口数量的波峰低谷起伏不断,对教育、就业、养老的冲击接连不断,在制定和实施人口发展政策时对其可能产生的消极影响也是估计不足,或者试图把这种冲击留到问题出现时再解决,缺少长远的战略眼光和整体的制度设计。二是单一领域的制度设计缺少与其它领域的协力配合。

不同领域之间的制度对接存在巨大空隙,造成不同领域之间的信息不对称、资源不共享和权益难流转。三是缺少整体的顶层设计。当前普遍存在各个领域、各个部门在制度设计时各自为政、封闭运行的现象,这可成为高等教育系统在大学生就业时造成“过程合理规范、结果严重偏离”结果的重要解释。当然,把大学生就业困境最后归因于制度设计缺陷,并不是要否定近十多年来我国高等教育发展取得的巨大成绩。而更是警示步入“后大众化”时代的高等教育更需要重新审视自己的位置,提升发展质量,彰显社会效益,促进高等教育与经济社会的协调可持续发展。

三、破解大学生就业困境的应对策略

当前大学生就业难是一个社会问题,属于基本民生热点问题之一。事实上,当在家待业的大学毕业生成为一个庞大的社会群体时,这个社会是极不正常的,这部分人群若离开社会太久,就可能被社会无情抛弃。这个非正常群体的出现,对个体、家庭和社会都可能会带来较多的消极影响。对个体而言,毕业即在家待业,显然是一种巨大的精神打击,是社会对自

己能力的否定,个体容易出现自信心不足,意志消沉,在家待的时间越久,就越难找到工作;对于家庭来说,家中出现“啃老族”,对家庭的压力也十分巨大。在家待业常被理解为以前家庭几十年教育投资的完败,往往难以得到家庭成员的理解和宽容,容易造成家庭关系的破裂和家庭矛盾的激化;对于社会来说,在家待业群体的非正常生活状态,相对自卑的心态,是阻碍社会融合,影响社会和谐稳定的重要风险因子。因此,破解大学生就业困境,让更多的毕业生找到自我实现的途径,在当前显得极为重要而紧迫。基于前述分析,本文认为破解大学生就业困境,需要从制度设计、部门协调以及自我发展等三个方面合力出击,共同努力。

(一) 重视顶层设计,弥补制度缺陷

要从根本上破解当前大学生就业困境,需要从制度上对相关利益部门进行规范,进行一场系统的制度改革与创新。过去实践经验表明,若没有顶层设计,具体对策就会短期化、碎片化,仅能解决部分问题,对整体问题解决于事无补。显然,当前需要从国家层面对大学生就业制度进行系统设计,强化不同领域制度设计的相互衔接,从制度上保障大学生平等享受基本的公共就业服务,从源头上消除就业难的制约因素。具体来说,需要重点针对两个领域进行制度创新:一是高等教育制度创新,着重于形成适应于高等教育大众化时代特征,适应于当前中国人口、经济与社会实际状况的教育制度,提升高等教育质量,推动高等教育持续健康发展;二是经济制度创新,要充分关注到当前大学生就业难的实际情况,切实促进经济转型,实现国民经济从以传统制造业为主,向以先进制造业和现代服务业为主转变,特别是提高现代服务业占GDP的比重,从而提高经济体对脑力劳动岗位的需求量,为破解大学生就业困境提供根本出路。

(二) 协调部门利益,创新合作机制

大学生就业难不单是教育部门的事情,它是一个复杂的社会问题,需要政府各个部门通力合作,共同协商解决。随着我国政府职能转变和建设服务型政府目标的明晰,破解大学生就业困境既是政府公共服务职能的重要体现,也对政府各个部门之间的创新合作提出了新的要求。实践表明,随着社会的高速发展,我国政府所面临的社会问题也越来越复杂,这些问题常常跨越了各个部门的边界,单纯由一个部门去解决已经显得无力^[4],大学生就业问题正是如此。因此,当前各级政府及职能部门在解决大学生就业问题时需要通盘考虑,加强沟通与协调,努力寻求部门利益平衡点,创新合作机制,形成解决问题的最大合力。具体来说,就是要在整合部门职能的基础上,围绕大学生就业存在的具体问题,全面加强教育部门与其它政府部门之间的沟通合作,健全跨部门的协调合作机制,提升政府工作效率,努力打造服务型政府。

(三) 改变就业观念,倡导自主创业

在就业岗位供不应求的大环境下,大量增加就业岗位需要具备适当的条件,如政府提供适当的就业补贴,经济持续平稳的增长等。研究表明,当前大学生就业难更多是一种结构性失业,即对于毕业生自身而言,是一种选择性的失业、技术技能性的失业^[5]。如果改变传统的就业观念,树立唯才是用的人力资源观,充分发挥大学生自主择业、自主创业的积极性 and 创新性,可以部分缓解当前巨大的就业压力。因此,政府在此方面应加大扶持力度,形成规范的制度体系,鼓励和扶持毕业生以创业带动就业,从求职者角色转换为岗位的创造者,为走出就业困境开辟另一片天地。

参考文献:

- [1] [2] 杜玉波. 认清形势 狠抓落实 全力做好2013年高校毕业生就业工作——在2013年全国普通高校毕业生就业工作推进会(网络视频会)上的讲话 [EB/OL]. (2013-04-15) [2014-01-13]. http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/html-files/moe/moe_176/201304/150445.html.
- [3] 周仲高. 人口变动对大学生就业的影响 [J]. 现代教育科学: 高教研究, 2007, (6): 93-96.
- [4] 朱茹华, 甄月桥. 高校毕业生就业质量调查现状——以浙江省为例 [J]. 中国成人教育, 2013, (5): 117-120.
- [5] 谭庆刚. 制度性失业与中国大学生就业难 [J]. 人口与经济, 2011, (1): 22-26.
- [6] 楚会霞. 大部制背景下的跨部门协调与合作机制研究 [D]. 开封: 河南大学, 2011.
- [7] 易炜. 观念更新是解决大学生就业难的主要途径 [J]. 吉林师范大学学报: 人文社会科学版, 2012, (5): 79-81.

(责任编辑与校对 刘彦伯)